PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]



電話番号 03-3581-1101 内線 3355

出願人又は代理人 の書類記号 FP384PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。					
国際出願番号 国際出願日 (日.月.年) 23.10.2003 (日.月.年)						
国際特許分類 (IPC) Int. C1 ⁷	F02M25/07					
出願人(氏名又は名称) 株式会社日立製	出願人(氏名又は名称) 株式会社日立製作所					
1. 国際予備審査機関が作成したこの目	1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。					
2. この国際予備審査報告は、この表紙	紙を含めて全部で 5 ペー	-ジからなる。				
この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。						
3. この国際予備審査報告は、次の内容	 字を含む。					
I × 国際予備審査報告の基礎	:					
Ⅱ 歴 優先権						
Ⅲ Ⅲ 新規性、進歩性又は産業	III					
IV × 発明の単一性の欠如						
V × PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるため						
の文献及び説明 VI						
VII 国際出願の不備						
VIII 国際出願に対する意見						
国際予備審査の請求書を受理した日 23.10.2003 国際予備審査報告を作成した日 20.05.2004						
名称及びあて先	特許庁審査官(権限	(のある職員) 3T 8919				
日本国特許庁 (IPEA/JP)						

Ι.	国際予備審査報	吸告の基礎				
1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)						
D	〈 出願時の国際	禁出願 鲁類				
	明細書 明細書 明細書	第 第 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの		
	請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲	· · ·	項、 項、 	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの		
	図面図面図面図面	第 第 第 第		出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの		
	明細書の配列	刊表の部分 第 刊表の部分 第 刊表の部分 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの		
2.	上記の出願書類	質の言語は、下記に示	す場合を除くほか、こ	の国際出願の言語である。		
上記の書類は、下記の言語である 語である。 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語 PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語 3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。						
□ この国際出願に含まれる書面による配列表 □ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった □ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出						
4.	があった。 補正により、下] 明細書	「記の書類が削除され」 第	た。			
] 請求の範囲] 図面	第	項	ジ/図		
5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)						

IV. 発明の単一性の欠如 1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、	
 1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して「出願人け	
The state of the s	
請求の範囲を減縮した。	
□ 追加手数料を納付した。	
直加手数料の納付と共に異議を申立てた。	
× 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。	
2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則6に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。	8.1の規定
3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。	
満足する。	
× 以下の理由により満足しない。	
請求の範囲1-6に共通の事項は、内燃機関の排気ガス還流装置であって、吸気通路に流量を検出する吸気量検知器と、排気ガス還流通路の排気ス流量を検出する検知器と、両検知器の出力に基づいて求められる排気、還流率が目標還流率となるように、吸気制御弁及び/又は排気ガス制御はフィードバック制御する内燃機関の排気ガス還流装置であるが、これはプリア 2003-166445 A(いすゞ自動車株式会社)、200106.13、及び文献JP 2001-152916 A(日産自動車株会社)、2001.06.05、及び文献JP10-184408 A産自動車株式会社)、1998.07.14、及びJP 3303274B(株式会社ユニシアジェックス)、2002.05.10、に開示されるから、この共通事項はPCT規則13.2の第2文の意味において、別な技術的特徴ではない。	気ガ弁文3朱(41ガスを献.式日 て特
また、請求の範囲2, 4は、排気ガス還流率が目標値となるように吸気 御弁及び/または排気ガス制御弁を制御する内燃機関の排気ガス還流装置 あって、目標排気ガス還流率が急変したときに吸気制御弁及び排気ガス制 弁の内、応答性の早い弁を制御することで、急激な変化に対応するもので る。	置で 計御 であ
しかしながら、請求の範囲3は、排気ガス還流率が目標値となるように気制御弁及び/または排気ガス制御弁を制御する内燃機関の排気ガス還流率と置であって、排気ガス制御弁開度と吸気制御弁開度と、排気ガス還流率と組み合わせによって定義される3次元マップを複数備え、運転状態に応3次元マップを選択することで、制御精度の向上を図るものである。また、請求項5は、EGR率が目標値となるように吸気制御弁及び/はEGR制御弁を制御する内燃機関の排気ガス還流装置であって、排気が還流通路の少なくとも2地点以上の圧力差に基づいて還流量を検出する根器を備えることで表表しくは排気ガス還流通路の質量流量を検出する検出器を備えることで持気ガス還流量を検出するものである。	布とご まげ食
4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象に	した。
□ すべての部分	
※ 請求の範囲 1, 2, 4 に関	する部分

V .	新規性、 _文献及び		上の利用可能性につ	いての法第1	2条	(РСТЗ	5条(2))	に定める見解、	それを裏付ける
1.	見解						. — ·		
兼	所規性(N)		請求の範 請求の範		2,	4		
i	進歩性 (I	S)		請求の範 請求の範		1,	2, 4		

請求の範囲 ___

請求の範囲

1, 2, 4

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

産業上の利用可能性 (IA)

文献1: JP 10-184408 A, 1998.07.14 文献2: JP 2003-166445 A, 2003.06.13 文献3: JP 54-030319 A, 1979.03.06 文献4: JP 2000-008965 A, 2000.01.11 文献5: JP 07-083086 A, 1995.03.28

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1又は文献2又は文献 3により新規性、進歩性を有しない。

内燃機関の排気ガス還流装置であって、吸気通路に流量を検出する吸気量検知器と、排気ガス還流通路の排気ガス流量を検出する検知器と、両検知器の出力に基づいて求められる排気ガス還流率が目標還流率となるように、吸気制御弁及び/又は排気ガス制御弁をフィードバック制御する内燃機関の排気ガス還流装置は文献1,3に記載されている。

また、請求の範囲1に記載された発明は、上記文献2に記載された事項と排気ガス還流通路の排気ガス流量を検出する手段が異なるほかは、本質的な差異はない。

排気ガス流量を検出する手段として、排気ガス還流通路の排気ガス流量を検出する 検知器を設けることは、上記文献1の第2頁右欄17行目~50行目、及び上記文献 3の図面に示されており、排気ガス流量を検出する検知器とすることは単なる置換に 過ぎない。

請求の範囲2,4に係る発明は、文献1、文献2、文献3、国際調査報告で引用された文献4及び文献5により進歩性を有しない。

演算された目標スロットル弁開度及び目標EGR弁開度となるようにスロットル弁及びEGR弁をフィードバック制御する際に、スロットル弁、EGR弁の順に制御することが、上記文献1の図5に教示されている

また、過渡時において、スロットル弁よりもEGR弁の応答性が遅いことは、上記文献4の図5に教示されている。

また、加減速時には、EGR弁を介したEGRガスの吸気系への遅れ時間を推定し、この推定時間に基づいてスロットル弁駆動速度を遅延し、加減速量に対応する応答速度でEGRを駆動するものが、上記文献5の第2頁左欄2行目~21行目に教示されている。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 IV 欄の続き

また、請求項6は、EGR率が目標値となるように吸気制御弁及び/またはEGR 制御弁を制御する内燃機関の排気ガス還流装置であって、吸気制御弁を電子制御式ス ロットルアクチュエータとすることで、過渡運転時にも対応できるようにするもので ある。

以上の通りであるから、請求の範囲全てに共通の事項はなく、また、請求の範囲全てに共通の課題もなく、請求の範囲全て単一の発明概念を形成するように関連してい る一群の発明であるとは認められない。

国際調査機関が発明の単一性を満たすと考える範囲は、次のとおりである。

請求の範囲1、2、4 請求の範囲1、3 請求の範囲1、5

請求の範囲1、6